

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:40
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:38
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	65,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rarieg» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

1) Действия Людвиков не являются правомерными, так как у Розенбаума остался наследник - дочь, которая имеет право представлять интересы Розенбаума в порядке наследования. Следовательно только она имеет право распоряжаться творчеством отца. Людвиков не имел права издавать новые экземпляры и ставить пьесы, так как книги/постановки/музыка и т.п. переходят в свободное распоряжение только по истечении 75 лет со дня смерти автора, а если имеются наследники - 75 лет с момента смерти наследника. Так как дочь Розенбаума не умерла, то и книга не стала общедоступной.

2) Между Антоновой и Людвиковым: Антонова может предъявить иск к Людвикову, с требованием уничтожить все экземпляры изданной книги

ООО "Лучший перевод" имело право перести книгу на русский язык

Издательский дом "Красная заря" не имел права издавать книги без достоверности, что автором книги действительно является Людвиков.

Абрамов так же не имел права писать продолжение книги с целью последующего издания, так как это действие затрагивает права авторства

Данные отношения регулируются 4 частью Гражданского кодекса РФ

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1) В действиях Иннокентия Хапугина присутствуют следующие нарушения:

- в трудовом договоре он не имел права прописывать условия о непрерывной работе в организации с последующим окладом в 150 тысяч рублей, так как оклад во много раз превышает размер зарплаты, и условие о непрерывной работе является недопустимым
- он не имел права вынуждать работников увольняться и заключать новый трудовой договор, так как трехмесячный испытательный срок прошел (работодатель действительно может установить испытательный срок не более 3 месяцев), а, согласно Трудовому Кодексу, испытательный срок не может быть продлен. По истечении испытательного срока работник незамедлительно считается принятым на работу, если работодатель не заявил о том, что работник не прошел испытательный срок и его не принимают на работу) и, следовательно, заставлять увольняться по собственному желанию работодатель не имел права.
- Хапугин предоставил недостоверные факты опоздания и невыполнения трудовых обязанностей Правдина, в связи с чем уволил его. Следовательно, увольнение незаконно

2) Сергей Правдин мог привести следующие обоснования:

- он прошел испытательный срок и не был уведомлен о том, что по истечении испытательного срока на работу он не принят. Следовательно, он официально являлся работником
- работодатель (Хапугин) вынуждал Правдина увольняться по собственному желанию
- сведения о том, что Правдин опаздывал и невыполнял свои функции являются недостоверными, так как все работники могут подтвердить, что Правдин всегда приходил вовремя. Следовательно, увольнение является незаконным

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1) Нет, действия отца невесты не являются преступлением. Так как отец жениха угрожал ему убийством (направил на него оружие) и отец невесты предпринял действия, чтобы его не убили. Следовательно, действия отца невесты нужно квалифицировать как "необходимая оборона" (обстоятельство, исключающее преступность деяния), и он не подлежит уголовной ответственности согласно Уголовному Кодексу

2) Да, отец жениха может быть привлечен к ответственности, так как он угрожал отцу невесты убийством (направил на него оружие, которое могло убить отца невесты), а такие действия являются наказуемыми, согласно Уголовному Кодексу РФ

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1) Соков совершил грабеж, так как он открыто похитил телефон у Трушина. Но на мой взгляд действие не носит общественно-опасных характер, так как деяние малозначительно, совершено в первый раз и Соков вернул украденный телефон.

2) Да, были допущены следующие нарушения:

- при задержании несовершеннолетнего обязательно нужно уведомлять родителей/законных представителей
- право на телефонный звонок должно быть предоставлено в течении трех часов после задержания, а Сокову такое право не было предоставлено, и дознаватель узнал телефон матери Сокова только после допроса и позвонил ей, когда прошло уже более пять часов

3) Да. были допущены следующие нарушения:

- при допросе обязательно присутствие сотрудника по работе с детьми, чтобы допрос не навредил психике ребенка
- допрос несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет не может длиться более 2 часов непрерывно

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

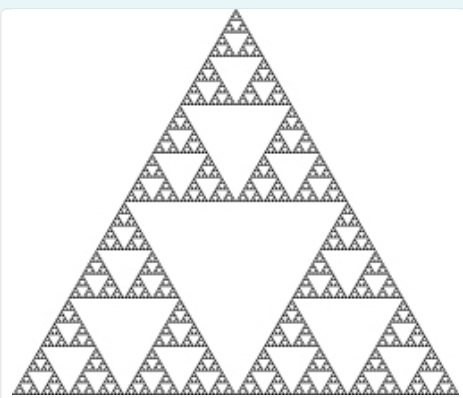


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1) - Если человек знал, о том, что другой знал о том, что третий собирается совершить особо опасное преступление и не сообщил об этом в соответствующие органы, то этот человек подлежит Уголовной ответственности. (Доказательство: один человек знал, что другой знал и тд, что и является рекурсией)

- Человек, который договорился с другим человеком, что он убьет какого-либо человека, а тот в свою очередь договорился с третьим, что он убьет этого же человека, подлежит Уголовной ответственности (Доказательство: Один договорился с другим об убийстве, другой передал эти полномочия третьему и тд, что и является рекурсией)

- Каждый, кто заключает договор гражданско-правового характера, имеет право заключать аналогичный договор с третьим лицом, чтобы оно исполнило ту обязанность, которая была в первоначальном договоре, (доказательство: один заключил договор с другим, другой с третьим и тд)

2) - Застройщик поручил построить дом ООО "Строй дом". Так как ООО "Строй дом" не умели проводить электричество, они заключили с ООО "Провод" договор субподряда,

согласно которому ООО "Провод" обязывалось провести электричество. (Урегулировано гражданским правом) (Доказательство: один субъект заключил договор с другим, тот же в свою очередь заключил договор с третьим)

- Петров захотел убить Иванова и заказал его убийство Линькову. Льков в свою очередь не захотел сам убивать Иванова, и заказал убийство Иванова Сидорову. (Урегулировано уголовным правом) (Доказательство: один субъект попросил другого, другой же в свою очередь попросил третьего)

- Иванов, перед смертью, написал завещание, согласно которому всё имущество переходило Петрову. Если Петров не примет имущество - то Сидорову, если Сидоров не примет имущество, то Линькову и так далее. (Доказательство: Иванов назначал поднаследников, что является рекурсией) (Урегулировано наследственным правом (гражданским))

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1) принцип неприкосновенности собственности: Никто не имеет право изымать имущества у собственника не иначе, как по решению суда. Принцип был нарушен, так как директор салона забрал у Знайкина очки.

2) принцип свободы договора: каждый имеет право заключать договор в том виде, который удовлетворяет все заявленные к этому договору требования. Данный принцип не был нарушен, так как принцип свободы договора распространяется на каждую сторону, и если организация не хочет менять договор, то это ее право.

3) принцип осуществления права на защиту нарушенных прав: каждый имеет право обратиться в суд за защитой своих прав и восстановления нарушенных прав. Данный принцип не был нарушен, так как директор порекомендовал Знайкину обратиться в суд, и другим участникам так же никто не запрещал обращаться в суд.

4) принцип добросовестности: каждый должен действовать исходя из принципа добросовестности, то есть действовать честно. Данный принцип не был нарушен, так как Знайкин в момент покупки очков на самом деле не увидел дефектов, и только придя домой заметил сколы и царапины. То есть Знайкин не пытался обмануть салон.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1) Ситуация: маленький мальчик смотрит на свидетельство о рождении и не понимает кто его папа. Презумпция отцовства: отцом ребенка признается супруг, если мать состояла в браке, или же если брак был расторгнут или муж умер, то человек будет признан отцом если прошло не более 300 дней со дня расторжения брака или смерти. Данная презумпция установлена для того, чтобы обеспечить ребенку хорошее развитие, так как если отец разведется с женой, которая в дальнейшем родит ребенка, то отец будет выплачивать алименты, чтобы обеспечить ребенку достойную жизнь и развитие.

2) Ситуация: муж и жена решают купить дом, но наследство бабушки принадлежит только мужу. Презумпция совместной собственности: имущество, принадлежащее супругу до

вступления в брак, полученное в порядке наследования или безвозмездным сделкам признается собственностью каждого из супругов. Всё остальное имущество, полученное в браке, признаётся совместной собственностью. Данная презумпция установлена для того, чтобы обеспечить защиту каждого супруга в случае развода, а так же для того, чтобы при совершении сделок каждый раз не требовалось документ, подтверждающий, что супруг согласен на данную сделку.

3) Ситуация: молодожены идут в орган загс, чтобы получить свидетельство о браке. Презумпция добровольности супругов при вступлении в брак: каждый, кто вступает в брак, делает это добровольно, без принуждения. Данная презумпция установлена для того, чтобы обеспечить добровольность брака как союза мужчины и женщины, вступление в брак по принуждению не допускается.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Многие условия нарушают права Петра:

- 1) банк не имеет право требовать в залог то имущество, на которое берется кредит (в данном случае автомобиль)
- 2) так же не могут быть установлены проценты в размере 100%, так как такое действие не является добросовестным
- 3) если сам кредитор открывает счет, на который будет перечислен кредит, он не имеет права взимать комиссию за пользование данным счетом
- 4) право на добровольность заключения договора: условие о том, что Петр не имеет права отказаться от заключения данного договора является незаконным и нарушает права Петра
- 5) Право досрочного погашения кредита: запрещать Петру досрочно внести все денежные средства, полученные в кредит, (то есть погасить кредит) банк не имеет права

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1) Новость, которую распространил Федя, свидетельствует о том, что некоторые чиновники тратили денежные средства из государственного бюджета на ненужные средства (вещи). То есть в действиях чиновников наблюдаются деяния, предусмотренные Уголовным Кодексом РФ.

Так же чиновники ссылаются на то, что не обладают нужными знаниями и квалификацией, но если они являются главой департамента транспорта и заместителем главы, то нужными знаниями они обладают.

Так же положение, что курсы управления будут проходить на Красной Поляне в разгар горнолыжного сезона, может свидетельствовать о том, что судья был подкуплен, то есть чиновники возможно совершили ещё одно преступление - передача взятки должностному лицу.

2) Преступление: Нецелевое расходование денежных средств, так как чиновники потратили денежные средства нецелесообразно, не составили смету, не ознакомились с целями покупки

3) Юридическая ответственность за распространение "фейковой" информации предусмотрена. Но лицо подлежит ответственности только в том случае, если оно знало о недостоверности этой информации заранее, то есть распространяло заведомо ложные сведения.

Федя не может быть привлечен к ответственности, так как он не знал о недостоверности распространяемой информации и на самом деле думал, что это правда.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1) На мой взгляд, нельзя утверждать, что право потивоположно "неправу". Между правом и "неправом" есть много общего. Например:

- и то, и другое регулируют общественные отношения
- за несоблюдения права и "неправа" предусмотрена ответственность, только за несоблюдение права- со стороны государства, за "неправа" со стороны общества
- реализуются в большинстве случаев добровольно

Но так же есть и отличия:

- право создается государством, а "неправо" обществом или определенными организациями.
- соблюдение норм права гарантируется государством, а соблюдение норм "неправа" гарантируется обществом (общественным порицанием или другими способами)
- право выражается в конкретных нормах, характеризуется упорядоченностью, а "неправо" сформулировано более широко. зачастую неупорядочено
- право является общеобязательным, а "неправо" -нет

Но тем не менее, противопоставлять данные понятия нельзя, так как у них есть много общего, а "противоположные понятия" должны иметь мало общего или не иметь общего вообще.

2) В таком случае под "неправом" я понимаю различные виды социальных норм (кроме права): нормы морали, обычаи, религиозные нормы и другие. Такие отношения так же регулируют общественные отношения, при этом не являясь "правом"